|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **标准分** | **评分内容及标准** |
| 1 | 项目报价 | 20 | 对所有有效投标报价进行平均，其平均值作为评标基准值。  1.如果投标人的投标报价＞评标基准价，则投标报价得分＝20-偏差率×100×E1；  2.如果投标人的投标报价≤评标基准价，则投标报价得分＝20+偏差率×100×E2；  其中，E1＝0.2，E2＝0.1  备注：偏差率=100% ×（投标人报价−评标基准价）/评标基准价。 |
| 2 | 类似业绩 | 10 | 1.2022年1月1日以来有与不同单位相关的工程造价咨询业绩，每提供1个相关业绩证明得1分，最多得7分；不能提供类似业绩的得0分。  2.2022年1月1日以来有与医疗机构相关的工程造价咨询业绩，每提供1个相关业绩证明得0.5分，最多得3分；不能提供类似业绩的得0分。  备注：需提供合同复印件(至少包含合同首页、合同签署页) ，否则业绩不予认可。1、2所提供的业绩证明不得重复。 |
| 3 | 服务团队 | 15 | 1.项目负责人须具备一级注册造价工程师资质，且具有高级造价专业职称证书。  2.投入的其他人员（不含项目负责人）除具有一级注册造价工程师资质外，还具有初级、中级、高级造价专业职称证书的，每增加1名高级职称证书人员得3分，每增加1名中级职称证书人员得2分，每增加1名初级职称证书人员得1分，最多得10分。  3.需提供拟投入人员近6个月在本单位的社保缴纳证明，每提供1人证明得1分，最多得5分；不能提供的，得0分。 |
| 4 | 项目实施方案 | 25 | 根据投标人服务实施方案进行综合比较打分：  第一档，方案合理，内容详细，措施完善，可行性强，完全满足或优于招标要求，得 16.1-25.0分；  第二档，方案较合理，内容较详细，措施合理，可行性较好，达到招标要求，得 8.1-16.0分；  第三档，方案内容有遗漏，措施欠合理，可行性较差或低于其他档次投标人，得 0-8.0分。 |
| 5 | 质量保障措施 | 10 | 根据投标人的质量保障措施进行评分：  第一档，质量保障措施合理，内容详细，可行性强，得6.1-10.0分；  第二档，质量保障措施较合理，内容较详细，可行性一般，得3.1-6.0分；  第三档，质量保障措施，内容有遗漏，可行性一般，得0-3.0分。 |
| 6 | 进度计划及保证措施 | 10 | 根据投标人提供的进度计划及保证措施进行评审：  第一档，进度计划安排合理，完全满足项目要求，得6.1-10.0分；  第二档，进度计划安排较合理，满足项目要求，得3.1-6.0分；  第三档，进度计划安排基本合理，基本满足项目要求，得0-3.0分。 |
| 7 | 安全保密方案 | 10 | 根据投标人提供的安全保密方案进行评审：  第一档，安全保密方案内容完整，科学合理，符合要求，得6.1-10.0分；  第二档，安全保密方案内容较完整，较合理，符合要求，得3.1-6.0分；  第三档，安全保密方案内容一般，基本符合要求，得0-3.0分。 |